



Consultation publique de la Commission de régulation de l'énergie sur le projet de déploiement d'un système de comptage évolué par GrDF

Question 1 : Pensez-vous que les fonctionnalités de base proposées par GrDF sont satisfaisantes et de nature à améliorer le fonctionnement du marché du gaz ?

La FNCCR estime qu'il est fondamental de disposer des index réels de consommation pour les usagers consommateurs mensuellement, et de toutes informations permettant de favoriser une meilleure maîtrise de l'énergie et sur demande d'accéder aux données de consommations de l'ensemble de leurs sites (exemple des collectivités locales). Un premier niveau d'informations transmises pourrait l'être de façon systématique concernant :

- La visualisation de la consommation,
- La visualisation du tarif souscrit,
- La connaissance d'interruptions d'alimentation (par exemple mise hors service...),
- L'alerte sur changement de tarif,
- L'alerte sur dérives de consommation,
- L'alerte sur modification contractuelle.

Un deuxième niveau d'informations serait transmis à la demande, à savoir :

- L'information sur les dépassements de coûts,
- L'information sur l'évolution des consommations,
- L'information sur l'équivalent de la courbe de charge et le talon de consommation.

Ces fonctionnalités de base s'entendent pour la FNCCR communiquées à titre gratuit.

Question 2 : Pensez-vous que les fonctionnalités complémentaires proposées par GrDF sont satisfaisantes et de nature à améliorer le fonctionnement du marché du gaz ?

En complément des fonctionnalités mentionnés dans la consultation et proposées par GrDF, un troisième niveau d'informations (cf. complément question n°1) pourrait s'inscrire dans le cadre d'un service marchand, notamment concernant :

- Des bilans et analyses sur une période,
- Des conseils (utilisation et tarifs par exemple).

La FNCCR estime que la souplesse du système proposé devrait permettre la diversité des offres.

Question 3 : Etes-vous favorable à ce que la redondance spatiale des concentrateurs soit retenue dans le périmètre du projet proposé par GrDF ?

La FNCCR considère qu'elle ne peut pas se prononcer sans disposer de l'impact financier de la solution alternative proposée par la CRE.

Question 4 : A niveau de qualité équivalent, seriez-vous disposés à accepter une mise à disposition des données plus tardive permettant ainsi de limiter le nombre de concentrateurs posés ?

Sous réserve d'un coût moindre à la solution de la redondance spatiale des concentrateurs (cf. question n°3), la FNCCR considère que la mise à disposition de données le jour même n'est pas crucial dès lors qu'on ne dépasse pas un certains laps de temps (typiquement moins de trois jours).

Question 5 : Selon vous le déploiement systématique d'un afficheur déporté est-il opportun ?

La FNCCR insiste sur la transmission d'un socle de données minimales gratuites (cf. question n°1 sur le niveau de détail souhaité).

Question 6 : Êtes-vous favorable à ce que la mise en place systématique d'une vanne de coupure à distance ne soit pas retenue dans le périmètre de la solution ?

La FNCCR considère qu'avant toute intervention à distance, surtout concernant la remise en service, il faut impérativement un contrôle visuel en présence de l'utilisateur consommateur.

Question 7 : Êtes vous favorable aux modalités de déploiement envisagées dans le scénario de référence (durée, volume etc.) ?

La FNCCR n'envisage pas une généralisation sans que les ELD soient également pleinement associées au processus et demande à ce qu'il y ait une phase intermédiaire du déploiement par un pilote de 100 000 compteurs évolués d'ici 2014-2015 avec un retour d'expérience avant le déploiement généralisé, par conséquent à plus grande échelle. Cette phase intermédiaire pourrait être réalisée en partenariat avec certaines ELD.

Question 8 : Quel est votre point de vue sur les opportunités permises par le développement des systèmes de comptage évolué en gaz ?

L'évolution des dispositifs de comptage mis en œuvre dans le cadre de la distribution publique de gaz constitue un enjeu majeur pour la modernisation du patrimoine des Collectivités et pour la maîtrise des consommations énergétiques. Les autorités concédantes représentées par la FNCCR voient des avantages prévisibles au compteur évolué qui peuvent schématiquement se concentrer sur quatre principaux aspects, à savoir :

- pour les autorités organisatrices, disposer des informations nécessaires à l'exercice de leurs prérogatives, notamment concernant la qualité de service. Le compteur intelligent permettrait également de géo-localiser plus finement les consommations et de mieux anticiper les besoins, au niveau d'une gestion locale ;

- pour les usagers consommateurs, disposer d'une information accessible, pertinente et d'une vision détaillée et en temps réel de sa propre consommation, d'une facturation sur index réel qui permettrait de disposer d'offres diversifiées permettant d'arbitrer sur le choix des heures de consommation (un suivi de consommation précis, la fin des factures sur la base d'estimations, ...) ;
- pour les gestionnaires de réseaux, disposer de la consommation énergétique et de données précises en temps réel permettant d'obtenir une meilleure image de la réalité des réseaux de distribution et des flux transités (lutte contre les pertes, fuite de gaz...), disposer d'une meilleure réactivité, intervenir à distance : relevé des index du compteur, changement de tarif, mise en service... ;
- pour la communauté des acteurs, disposer des informations précisées et en temps réel dans la perspective d'un usage raisonné de l'énergie, d'informations permettant d'adapter la production et la distribution d'énergie en limitant les pertes voire le gaspillage, et en permettant une intégration plus efficace des flux variables des énergies renouvelables.

Question 9 : Quel est votre point de vue concernant l'appréciation des gains de MDE liés à la mise en œuvre du système de comptage évolué proposé par GrDF ?

La FNCCR souhaite que l'impact concernant les gains de MDE liés à la mise en œuvre du système de comptage évolué soit mesuré sur une plus grande échelle telle qu'une phase intermédiaire de déploiement du pilote de 100 000 compteurs évolués (cf. question n° 7).

Question 10 : Selon vous, l'envoi plus fréquent qu'actuellement de données de consommation réelle est-il nécessaire pour réaliser des gains de MDE ? Si oui, pouvez-vous en préciser les modalités (fréquence, support, coût, acteur responsable, etc.) ?

L'envoi plus fréquent est déterminant pour réaliser des gains de MDE. Aussi la FNCCR préconise-t-elle un délai de transmission le plus proche du temps réel.

Question 11 : Etes-vous favorable à la mise à disposition gratuite par GrDF des données de consommation réelle sur un site internet dédié et sur des supports adaptés aux personnes ne disposant pas d'un accès internet ?

La FNCCR estime que ces informations, mises à disposition des usagers directement via le compteur communicant, s'inscrivent pleinement dans le cadre du service public d'acheminement et doivent donc être disponibles gratuitement. Celles-ci viseraient notamment la lecture en temps réel de la consommation à travers le « rapatriement » des index issus du compteur, l'accès au tarif souscrit et la connaissance d'interruptions d'alimentation à distance, complété d'un système d'alerte programmable par rapport à un

seuil de consommation sélectionné par l'utilisateur (cf. question n°1).

Question 12 : Que pensez-vous de la mise en œuvre d'un mécanisme de régulation incitative spécifique au projet de comptage évolué de GrDF ?

La FNCCE réserve son avis dans l'attente des résultats du pilote expérimental de 100 000 compteurs évolués.

Question 13 : Que pensez-vous de la proposition de couverture des coûts échoués en cas de non déploiement généralisé du projet de comptage évolué ?

La FNCCR est favorable à cette proposition dans la mesure où les GRD n'ont pas d'autres recettes que l'ATRD pour expérimenter ce nouveau dispositif.

Question 14 : Que pensez-vous de la proposition de rémunération des immobilisations en cours de la phase de construction de la solution pour le projet de comptage évolué ?

La FNCCR est favorable sur le principe à cette proposition dès lors qu'il s'agit bien de compteurs évolués et du dispositif de comptage effectivement installés à cette date, sous réserve d'une étude prospective sur l'impact tarifaire sous jacent.

Question 15 : Que pensez-vous de la demande de GrDF relative à la couverture par le futur tarif ATRD4 des coûts d'exploitation engagés par l'opérateur au titre du projet lors de la période tarifaire actuelle ?

Question 16 : Etes-vous favorable au lancement de la phase de construction de la solution du projet de comptage évolué de GrDF dans les conditions de régulation envisagées ?

Cf. questions n° 7 et 9

Question 17 : Avez-vous toute autre remarque sur le projet de comptage évolué de GrDF ?

Il semble indispensable d'informer et d'impliquer les autorités concédantes et les collectivités locales en amont de la mise en œuvre des compteurs évolués. Cela devrait alors converger vers un terrain facilitateur pour le déploiement et en particulier pour l'accès à des points hauts d'hébergement des concentrateurs ou relais. Les autorités concédantes sont également facilitatrices dans le lien avec les administrés, usagers consommateurs. Il convient par ailleurs de continuer de réaliser des retours d'expérience réguliers auprès des différents acteurs : autorités concédantes, associations de consommateurs, ELD, fournisseurs...

Il semble également absolument nécessaire que toute entreprise qui interviendrait dans la pose et dépose de matériels soit bien habilitée et formée aux procédures et règles d'intervention et de sécurité, et dispose bien entendu des autorisations nécessaires à l'exercice de leur mission.

Enfin, en tant que représentant des autorités concédantes au plan national, la FNCCR souhaite continuer à être impliquée dans le suivi de l'expérimentation et disposer des indicateurs permettant de tirer les principaux enseignements et résultats d'un futur déploiement.